



Trăim vremuri de îndoială, incertitudine și prăbușire totală a standardelor, după cum poate constata orice om nereeducat complet. Ba mai mult, înțelepciunea modernă ne spune că însăși ideea de criteriu obiectiv (altul decât cel matematic-empiric) reprezintă o iluzie. Toate par de-a-ndoaselea și îți creează probleme de orientare în noianul de informații, păreri, opinii și manipulari din viața de zi cu zi.

Totuși, cred că am "descoperit" o metodă prin care poți să stai la suprafața destul de bine chiar și în condițiile de astăzi. Singura normă de avut în vedere o reprezintă inversarea înțelepciunii moderne. Dacă, de pildă, convenția socială contemporană în privința copiilor este de a-i lăsa cât mai liberi pentru "a-și dezvolta personalitatea", "a-și descoperi eul, latura artistică, sexualitatea", etc, etc, atunci lucrul de bun-simț este de a face exact pe dos. În toată

aceasta dinamica, insa, nu trebuie uitata legea aristotelica a masurii, considerata de Irving Babbitt ca fiind legea suprema a vietii deoarece le contine pe toate celelalte. {jcomments on}

Insa cateva exemple mult mai amuzante vin din sfaturile si recomandările de investitii ale marilor oameni de afaceri si economisti mondiali. Spre exemplu, Nouriel Roubini, noua vedeta a economiei si adoratul ziarelor de pretutindeni a declarat recent ca isi tine toate economiile in bani de hartie. Pentru el, a investi in aur, in mancare sau in arme reprezinta un semn de paranoia. "Argumentul" furnizat de Roubini este urmatorul: "este mult mai bine sa fii sigur decat sa-ti para rau". "Dr. Doom" nu explica cum poti fi sigur cand detii doar bani de hartie, mai ales in conditiile in care tiparnitele bancilor centrale lucreaza in trei schimburi iar dobanzile se invart in jurul lui 0% . O profetie implinita si un mesaj pe gustul media au fost suficiente pentru ca economistul sa poata debita orice in prezent. (Despre predictii puteti citi pe scurt [aici](#) si [aici](#) ). In trecut fie spus, investitia in arme, mancare si aur inseamna practic cea mai sigura cale de independenta materiala. Dar Roubini nu a facut doar o gafa, deoarece aversiunea sa impotriva investitiilor in aur este sistematica. Iata, de pilda, ce declara in urma cu un an si jumătate, intr-un articol intitulat "The new bubble in the barbaric relic that is gold": "The recent rise in gold prices is only partially justified by fundamentals, and is in part a bubble that could easily go bust".

Un alt mare sfatuitor, George Soros, a anuntat in primavara ca renunta la investitiile in aur. Ceea ce se pare ca a si facut. In registrul amuzant merita amintit ca pentru speculantul de origine maghiara aurul reprezenta in 2010 "the ultimate bubble". Insa de la acea declaratie el si-a dublat investitia in metalul galben, dupa care a vandut. Apoi, recent, au aparut informatii "pe surse" ca 75% din activele fondului reprezinta cash, dar singura informatie confirmata a fost ca Soros a achizitionat un pachet semnificativ dintr-o companie agricola localizata in Brazilia.

In fine, un al treilea consultant de prestigiu in chestiuni financiare este Warren Buffett. Acesta scrie editoriale, scrisori si recomanda indirect oamenilor sa aiba incredere in guvernul american si in dolar. Cu toate astea, rapoartele financiare ale companiei sale Berkshire Hathaway indica exact contrariul, mai puțin de 2% din totalul activelor fiind investite in obligatiuni ale statului. Pentru ca tabloul ipocriziei sa fie complet, Buffett a recomandat in ultimele zile guvernului sa treaca la un program de impozitare mult mai agresiv. "Prietenii mei și cu mine am fost răsfățați destul de către un Congres prietenos cu miliardarii. În timp ce săracii și clasa de mijloc luptă pentru noi în Afganistan și în timp ce majoritatea americanilor se chinuie să le ajungă banii de pe o zi pe alta, noi cei mega-bogați beneficiem în continuare de facilități fiscale extraordinare. Oamenii investesc pentru a face bani, iar potențialele taxe niciodată nu i-au speriat", a afirmat intr-un articol președintele Berkshire Hathaway Inc.

Din fericire, mai exista si investitori cu recomandari solide de protectie contra spoliei prin inflatie, cum ar fi Jim Rogers sau Peter Schiff, chiar daca ei nu au parte de celebritatea celor de

## Sfaturi de investii

Scris de Ninel Ganea  
Marți, 16 August 2011 09:07

---

mai sus. "I don't really own many commodities stocks. I mainly own commodities. Yale University did a study which showed that you would have made 300% more investing in commodities themselves rather than commodities stocks over the past several decades. When I say commodities, I'm not talking about stocks--I'm talking about commodities. I'm talking about real stuff", a afirmat saptamana trecuta Jim Rogers.

Insa criteriul esential de evaluare, cel putin in chestiunile economice, il reprezinta intelegerea functionarii unei ordini a proprietatii private, cu corolarele ei implicite. In celelalte chestiuni, cred ca o teorie corecta a naturii umane poate rezolva o multime de dileme si false probleme.