



Comunismul e doar o stare de agregare a inamicului fundamental al civilizației occidentale – mișcarea revoluționară, consideră, pe buna dreptate, [Gelu Trandafir](#). Drept urmare, dat fiind faptul ca nu a disparut, ci s-a redefinit, comunismul este principalul motiv pentru care apăratorii civilizației occidentale, conservatori și libertarieni deopotrivă, trebuie să continue alianța, concretizată prin curentul fuzionist creat de Frank S. Meyer.

Articolul lui Gelu Trandafir este o adevarata pleoarie pentru Civilizatia occidentală *actuala* și pentru *democratie*

. Din acest motiv, el face parte mai mult dintr-un demers neoconservator pentru a justifica exportul prin orice mijloace a celor două elemente (civilizatia occidentală actuală și democratie) în restul lumii. Discursul este unul razboinic, textul e plin de inamici și dusmani. În plus, civilizatia occidentală

actuală

este nevinovată (de aceea trebuie probabil, în opinia autorului, ca libertarienii și conservatorii să se alieze cu reprezentanții ei, statele occidentale, împotriva noii ofensive comuniste).

Toate realele care strabat actualitatea Occidentului au fost finanțate (și probabil create), în opinia autorului, de serviciile secrete sovietice: “feminismul, ecologismul, teologia eliberării, militantismul gay, neopăgânismul de tip New Age, militantismul ateist, darwinismul, malthusianismul sau mișcarea pentru un guvern mondial”. Si eu care credeam că toate acestea sunt protejate prin legislație și finanțate prin intermediul ONG-urilor chiar de serviciile secrete și de statele occidentale?! Probabil că era o impresie gresită cu care autorului acestor randuri a ramas în urma unei burse Freedom House, cand a fost tarat de oficialii Freedom House din Washington la reprezentantele a peste 20 de astfel de ONG-uri, presupuse a fi fost finanțate nu de statul american, ci de cel sovietic. Freedom House, care este invocată de Trandafir, alături de ONU și OSCE, de partea luminoasă a forței.

O iluzie periculoasa pentru (neo)conservatori si libertarieni

Scris de Florin Rusu
Joi, 02 Iunie 2011 10:27

Ceea ce probabil nu realizeaza Gelu Trandafir este ca a avansa anti-comunismul drept singur argument al fuzionismului dintre conservatori si libertarieni este extrem de compromitator. Anti-comunismul a fost argumentul care a "legitimat" alianta dintre neoconservatori si regimurile autoritare anti-comuniste din diferite culturi ale lumii. Sa nu uitam ca Al Quaeda este rezultatul unei astfel de aliante.

Frank S. Meyer, in pofida anti-comunismului sau extrem de dur (bazat pe experienta apartenentei in tinerete la miscarea comunista) a evitat sa avanseze astfel de argumente. Anti-comunismul era cel mult un motiv pragmatic suplimentar al oportunitatii fuzionismului. Adevaratul argument, in rezumatul lui [Meyer](#) :

Without the implicit acceptance of an absolute ground of value, the pre-eminence of the person as criterion of political and social thought and action has no philosophical foundation, and freedom would be only a meaningless excitation and could never become the serious goal of a serious politics. On the other hand, the belief in virtue as the end of men's being implicitly recognizes the necessity of freedom to choose that end; otherwise, virtue could be no more than a conditioned tropism. And the raising of order to the rank of an end overshadowing and subordinating the individual person would make of order not what the traditionalist conservative means by it, but the rule of totalitarian authority, inhuman and subhuman.

Adevaratul inamic al conservatorilor si libertarienilor era, in viziunea lui Meyer, altul: ***Liberal collectivist Leviathan***

Acesta era in primul rand un inamic intern, si nu extern, cum crede Trandafir.

O iluzie periculoasa pentru (neo)conservatori si libertarieni

Scris de Florin Rusu
Joi, 02 Iunie 2011 10:27

We are today historically in a situation created by thirty years of slow and insidious revolution at home and a half century of violent open revolution abroad. To conserve the true and the good under these circumstances is to restore an understanding (and a social structure reflecting that understanding) which has been all but buried; it is not to preserve the transient customs and prescriptions of the present.

De la aparitia acestor randuri ale lui Meyer, in urma cu peste jumatare de secol, pericolul extern s-a diminuat (macar si pentru ca a disparut URSS, iar Europa de Est a intors armele), insa inamicul intern (**Liberal colectivist Leviathan**) a luat proportii mai mult decat ingrijoratoare. Iar Civilizatia occidentală actuală și democratia pe care le apără Trandafir sunt mostenitoarele în primul rand nu ale adevaratei Civilizații occidentale, ci imaginea Leviathanului colectivist liberal. A cere conservatorilor și libertarienilor să se alieze pentru a conserva Leviathanul colectivist liberal în fața unui pericol mai mult sau mai puțin inventat, comunismul, este echivalent cu a le cere acestora să-si tradeze principiile. Restaurarea vechii Civilizații occidentale, și nu conservarea celei actuale, poate uni cele două curente. De cea de-a doua se ocupă neoconservatorii.{jcomments on}