



Ministrul britanic de externe, William Hague, a anuntat transant verdictul Greciei: nu exista un mod direct de a parasi zona euro deoarece nu exista iesiri. Mesajul oficialului britanic vine dintr-o perspectiva asumat globalista asupra Uniunii Europene: "este necesara o integrare fiscală mai amplă, este nevoie de integrare politică- nu poate funcționa fără..." Asadar, Grecia nu prea are cum lase UE și nici nu va fi lăsată să facă asta ceva. În consecință, va trebui să accepte propunerile de "salvare" venite din partea oficialilor bruxellezi.

Adică încă un "ajutor" financiar de 130 de miliarde de euro, care se va îndrepta în special spre plăta unor datorii către mai multe bănci europene, în calitate de detinătoare ale [obligațiunilor grecesti](#). Si asa

apare insistența teribilă pentru a oferi acest cadou otravit. Ulterior, creditul va fi rambursat (partial, probabil) prin taxe, impozite, vanzari de insule, etc. Primul ministru neales al Greciei, [membru al Comisiei Trilaterale](#)

și fost bancher central, Lucas Papademos, a avertizat Parlamentul elen că neacceptarea planului de salvare ar fi o grava greșală din partea grecilor, după un scenariu devenit familiar în SUA. Ministrul de finanțe din zona euro se vor întâlni azi și vor aproba fără niciun fel de probleme acest nou jug impus elenilor. Practic,

[Grecia își pierde orice urmă de suveranitate națională](#)

, iar politicienii ei amenință cu dezastrul în cazul în care țara parăsește UE, cand de fapt aceasta ar fi

[cea mai sigură și simplă cale de revigorare economică.](#)

În același timp la București, primul ministru Mihai Razvan Ungureanu dorește să combată [evaziunea fiscală](#)

, obiectiv mereu populist, complet irealizabil, total nedezirabil. Argumentul său pentru majorarea

Fara iesire din inchisoarea europeana

Scris de Ninel Ganea

Luni, 20 Februarie 2012 10:22

veniturilor bugetare arata atat nivelul precar al dezbatarii (economice) din Romania, dar si idealul mult prea european al fostului director al SIE. In opinia sa, este inacceptabil ca Romania sa aiba venituri guvernamentale de 33% din PIB, in timp ce media europeana este de 40%. "Va cer ca in termen de 60 de zile, actiunile dumneavoasta de combatere a evaziunii fiscale in zonele alcool si produse vegetale, cu respectarea prevederilor legale, sa aduca venituri la buget de cel putin 1,5% din PIB", a spus cazon Ungureanu. In primul rand, nu se poate preciza prea des ca aceste venituri guvernamentale nu sunt create de stat, ci sunt extrase coercitiv din productia indivizilor. Ca urmare, orice venituri in crestere ale statului inseamna mai putin pentru oameni. Apoi ar fi interesant de vazut, mergand pe urmele rationamentului de mai sus, de ce sa ne oprim la 40% si sa nu incercam colectarea mai multor fonduri. 80%? 90%? Incercati doar sa va imaginati cate autostrazi s-ar putea construi cu acesti bani, cati pestisori din verdeata ar impodobi blocurile, sau cate strazi s-ar putea reasfalta de 12 ori pe an, in numele investitiilor publice? Nu in ultimul rand, cred ca o comparatie cu media europeana ar trebui sa tinteasca si aspecte mai profunde, precum inaltimea oamenilor, culoarea ochilor, numarul la pantofi, samd.

{jcomments on}