



Datoria unui libertarian este aceea de a refuza orice participare (chiar și pasivă) într-un razboi modern, orice înrolare și are chiar datoria de a dezerta în cazul în care statul dispune de mijloacele necesare de a-l înregimenta forțat. Si statele moderne chiar detin aceasta putere. Cel mai bun exemplu este cel al lui [Arthur A. Ekirch, Jr.](#), autor al unor excelente cărți despre decadenta spiritului liberal clasic al civilizației occidentale (

[The Decline of American Liberalism](#)

,

[The Civilian and the Military](#)

). Influentat de tradiția istorică revizionistă referitoare la primul razboi mondial, Ekirch a fost un critic dur al politicii externe beligerante a lui Roosevelt și a refuzat înrolarea în 1943. Drept urmare a fost pedepsit să muncească în folosul comunității, fără fi platit timp de doi ani, într-o instituție de retardări mental. De loc surprinzător, toată viața a considerat că în acei doi ani, a fost tratat de către administrația americană ca un prizonier politic.

Dar de ce ar avea un libertarian datoria de a nu participa și chiar de a se impotrivi prin toate mijloacele non-agresive unui razboi modern? Pentru că razboaiele moderne sunt declarate de către un stat (sau o instituție internațională mai nou – precum NATO) impotriva altui stat, a cetățenilor (inclusiv civilor) acestuia și impotriva proprietarilor cetățeni declarati dezertori. Dezertori la propriu și la figurat. Un libertarian consecvent nu are alta sansă decât să fie declarat din start, potrivit definitiei razboiului modern, inamicul propriului sau guvern.

{jcomments on}

[Wendy McElroy](#) sustine de altfel că singurul tip de razboi în care un libertarian ar putea fi

implicat este unul despre care s-a mai scris pe acest

[blog](#) :

"Thus, a just war would have to be conducted in a manner reminiscent of the 19th-century ones, during which civilians picnicked beside battlefields because the military on both sides accepted the distinction between civilians and combatants. It is not enough merely to reduce civilian casualties and to argue that any casualties were unintended. "Unintended" does not mean unpredictable or unforeseeable. If an action can predictably lead to the death or injury of innocents, then it cannot be justified within libertarianism."

De altfel textul lui McElroy este extrem de bine argumentat și construiește chiar și condițiile în care să ar putea imagina, în absența existenței statelor și într-o ordine perfectă a proprietății private, un război just libertarian:

"A libertarian just war would have to be declared in response to an act of aggression that could not be remedied by a lesser level of defensive violence. It would have to be declared by an agency on behalf of people who had assigned their rights of self defense. The war could be declared only on behalf of those assignees. Dissenters would have to be left in peace to defend themselves, or not. The declaration of war would be against the individuals responsible for an attack but not against the "enemy" civilian population. And, finally, the war would have to be conducted with strategies and weaponry that could not foreseeably involve injuring or killing innocents."

Ce nu explică McElroy este ce să ar intampla în condiții mixte: în care ar exista și o comunitate privată, protejată de o agenție de protecție, și state naționale ([o problema similară am mai ridicat în urma cu cîteva săptămâni](#))

). Cum ar trebui să se comporte membrii acesteia în eventualitatea unui război care ar afecta și comunitatea respectivă: fie direct ca act de agresiune (invazie), fie indirect (comunitatea respectivă este victimă conflictului dintre două state-națiune la fel de invadatoare). Si ce sanse de supraviețuire ar avea agenția de protecție respectivă? Dacă majoritatea membrilor comunității își exercită dreptul de a rupe contractul cu aceasta din varii motive, de la interesul egoist la pacifismul mai accentuat al unora dintre membri?

Acestea sunt doar cîteva întrebările mai mult decât necesar să fi puse unui occidental contemporan. Cu atât mai mult cu cat traim într-o lume în care, precum scria Joseph Schumpeter, noile state au devenit un mecanism care se auto-perpetuează, un adevarat *perpetuum mobile*: "created by the wars that required it, the machine now created the wars it

Libertarianismul ca victimă colaterală

Scris de Florin Rusu

Vineri, 08 Iulie 2011 12:34

required".